

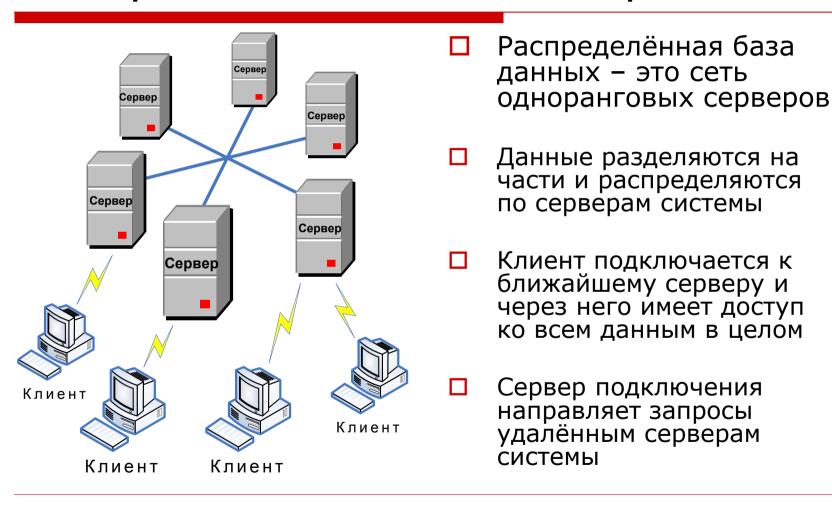
Об организации кэша распределённой графовой базы данных

A.A. Демидов, alex@dem.botik.ru

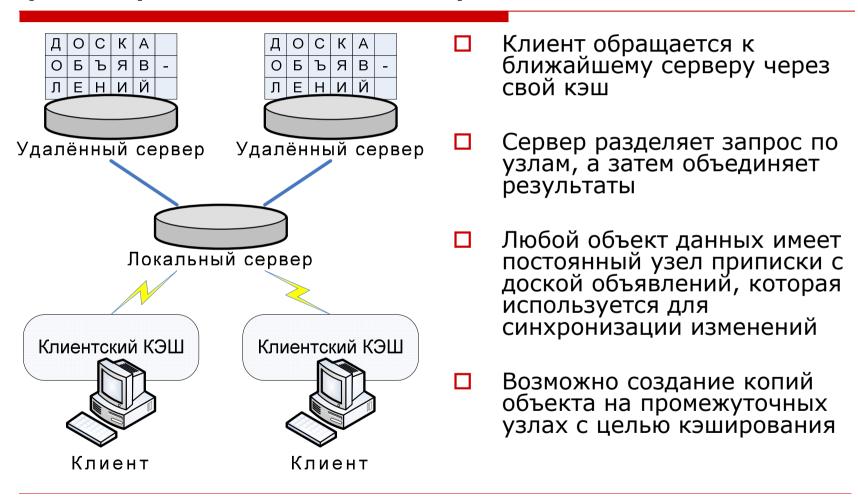
Институт программных систем им. А.К. Айламазяна РАН

RCDL 2011

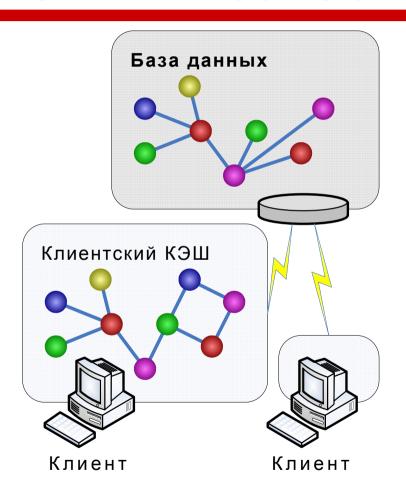
Наша главная задача – снизить синхронизационные издержки



Организация взаимодействия в распределённой среде



Нарушение структуры связей при конкурирующем доступе

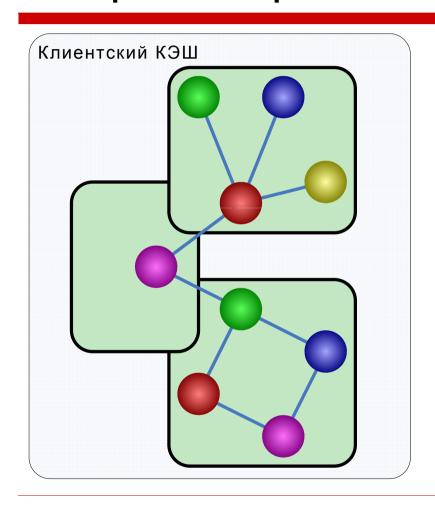


- Во время работы с кэшем те же объекты могут изменяться в БД конкурирующими транзакциями
- □ Доски объявлений разрешают конфликты запись/запись, для чтение/запись неэффективны

Варианты решения:

- 1. Использование среза в длинных транзакциях уровня Snapshot
- 2. Контроль по формальным правилам (Amazon Dynamo)
- 3. Контроль неизменности при подтверждении (STM Хаскель)
- 4. Контроль по непрерывности необходимо задание *топологии*

Недостатки методов обеспечения непротиворечивости данных



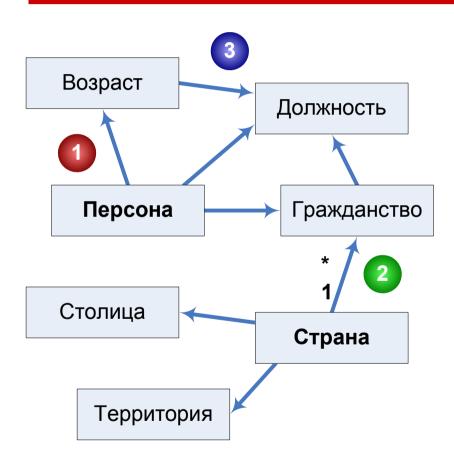
Недостатки:

- 1. Длинные транзакции Snapshot потеря актуальности кэша по завершении транзакции
- 2. Набор формальных признаков узкая специализация, сложность изменения системы
- 3. Транзакционная память невозможно учесть влияние добавляемых записей
- 4. Непрерывность нужен явный граф структуры данных

Важно!

 □ Подходы 2-4 позволяют кэшу использовать данные различной степени актуальности

Отношение обусловленности – обобщение функциональной зависимости



Если при изменении одного элемента данных **а** значение другого элемента **b** теряет смысл в рамках принятой модели данных, то имеется направленная зависимость:

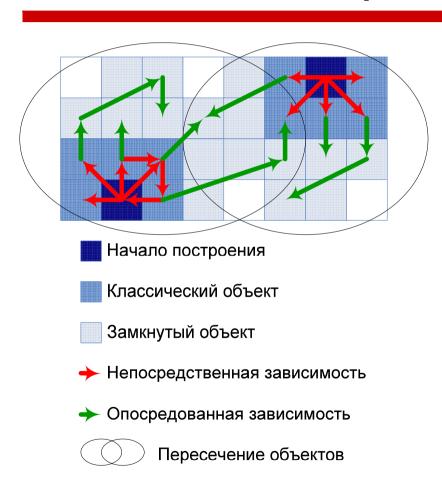
a→b

Множество всех пар зависимых элементов базы данных назовём непосредственным отношением обусловленности элементов.

Классификация связей:

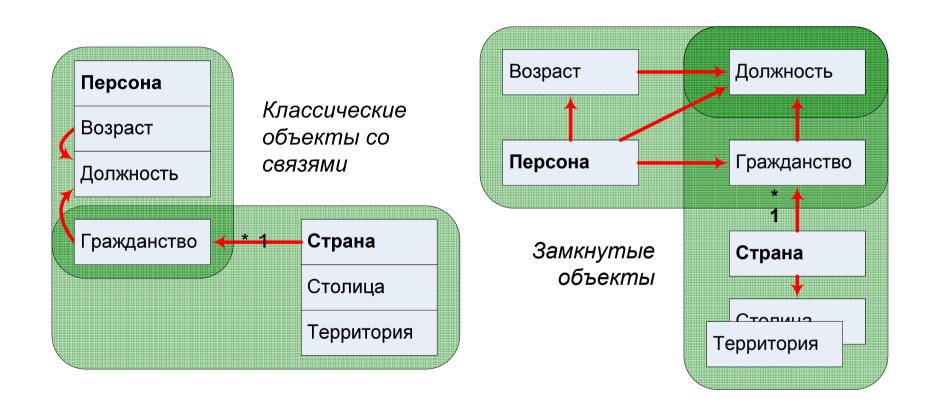
- Зависимость от ключа
- Внешняя зависимость
- Внутренняя зависимость

Задание топологии через отношение обусловленности

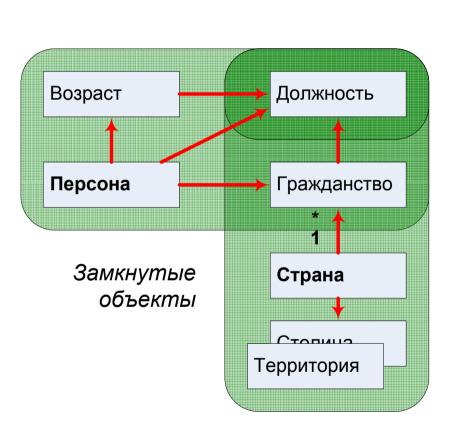


- Отношение обусловленности задаёт топологию зависимостей в пространстве данных всех серверов
- ☐ Непосредственные зависимости формируют классические объекты со связями
- Учёт опосредованных зависимостей приводит к независимым друг от друга объектам замыканиям

Два вида объектов - классические и замкнутые

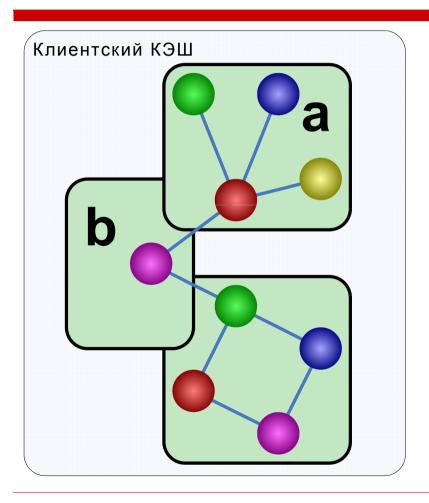


Замкнутые объекты – основа ослабления синхронизации



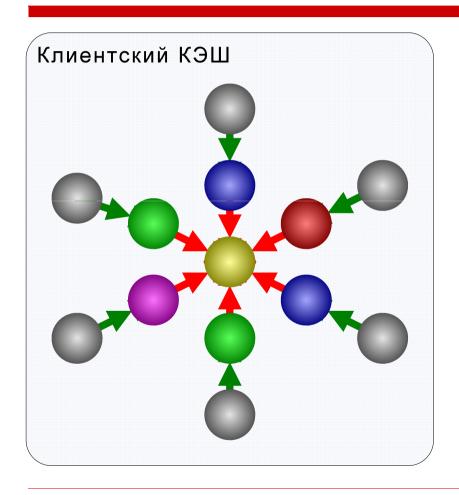
- Атомарность операций с замкнутым объектом гарантирует отсутствие противоречий
- □ Концепция замкнутых объектов бесполезна в системах реального времени: не должно быть разницы, какой из узлов обновил БД первым задачи моделирования
- □ Замкнутые объекты имеют свойство разрастаться при усложнении связей, необходимо применять классические + вводить синхронизацию

Работа кэша клиента с данными различной степени актуальности



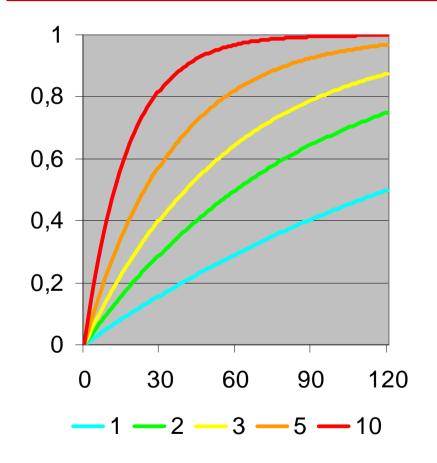
- Кэш не очищается можно использовать данные, загруженные предыдущими транзакциями
- Каждый объект имеет две метки: время загрузки в кэш t_{TR} и время модификации на сервере t_{CH}
- □ Если при загрузке нового объекта \boldsymbol{a} выясняется, что $\boldsymbol{a} \rightarrow \boldsymbol{b}$ и $\boldsymbol{t}_{CH}(\boldsymbol{a}) \leq \boldsymbol{t}_{TR}(\boldsymbol{b})$, то старый объект \boldsymbol{b} перегружается, либо происходит откат

Software Transactional Memory++ запись незамкнутых объектов



- При изменении объекта а достаточно установить метку версии на сам а и все непосредственно влияющие на него объекты: x→a
- При изменении метки сервер контролирует совпадение текущего значения и значения, видимого транзакции

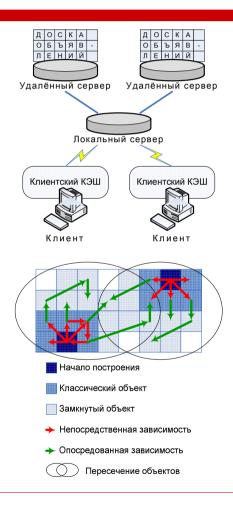
Оценка эффективности кэша $(T_{1/2} = 120, K_{cложности} = 1..10)$

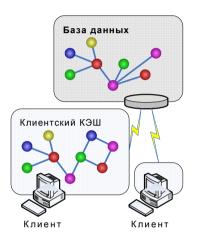


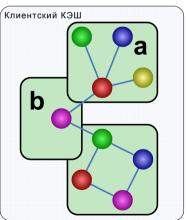
Пусть общее число объектов БД равно **N**, в транзакции в среднем участвует **K** объектов, а в каждый период времени **T** происходит изменение **N/2** объектов. Вероятность встретить изменённую область:

$$P(t) \sim 1 - 2^{-tK/T}$$

Вопросы?







Спасибо за внимание